



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 106

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 6 februarie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 567 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	2–3
Decizia nr. 575 din 31 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive	4–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.500/2023. — Ordin al ministrului culturii privind schimbarea categoriei de clasare din m — monument în a — ansamblu, pentru imobilul monument istoric Biserica „Buna Vestire”, cu schimbarea denumirii din Biserica „Buna Vestire” în Ansamblul fostei Mănăstiri Banu, și clasarea în Lista monumentelor istorice a monumentelor: Ansamblul fostei Mănăstiri Banu „Buna Vestire”, Biserica „Buna Vestire” a fostei Mănăstiri Banu, Fragment din împrejurimea de zidărie a fostei Mănăstiri Banu pe latura de nord a bisericii, Împrejurime din gard metalic pe soclu de piatră pe latura de vest și sud a bisericii, Monument funerar dedicat lui Kostache Kanella, amplasate în Str. Bistriței nr. 53, municipiul Buzău, județul Buzău	6–7
1. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru completarea Normelor de securitate nucleară privind pregătirea răspunsului la tranzienți, accidente și situații de urgență la centralele nucleare electrice, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 102/2020	7–8
106. — Ordin al ministrului energiei pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a sistemului de cooperare la nivel național și european între entitățile de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) și autoritățile naționale și europene însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor.....	9–11
107. — Ordin al ministrului energiei pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a entităților de soluționare alternativă a litigiilor (SAL)	12–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 567

din 31 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Claudia-Dora Pricop în Dosarul nr. 9.711/99/2017/a1 al Curții de Apel Iași — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 994D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 9.711/99/2017/a1, **Curtea de Apel Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Claudia-Dora Pricop într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale referitoare la comunicarea și calculul termenelor numai de la publicarea actelor de procedură în Buletinul procedurilor de insolvență încalcă standardul de protecție pe care îl asigură normele constituționale și cele europene privind dreptul la un proces echitabil. De asemenea, se învederează că Legea nr. 85/2014 are omisiuni legislative, regăsindu-se și soluții normative contradictorii articolelor criticate, prin raportare la art. 8, coroborate cu dispozițiile art. 42 alin. (4), care nu menționează calea de atac de la data publicării în Buletinul procedurilor de insolvență, ci doar de la data comunicării sau prin raportare la regulile procedurii civile, care conduc la limitarea căilor de atac ale debitorilor. Or, aceste aspecte sunt contrare criteriilor de calitate a legii, dreptului la un proces echitabil, dreptului la o cale de atac eficientă, principiului securității juridice, buneii administrări a justiției sau dreptului la informare [astfel cum acestea sunt dezvoltate, după caz, în jurisprudența Curții

Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului sau astfel cum sunt prevăzute de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, Regulamentul (CE) nr. 1.346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență (la art. 40 referitor la obligația de informare a creditorilor)].

6. **Curtea de Apel Iași — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie și a Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la principiile menționate în susținerea criticilor.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, care au următorul cuprins:

— Art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10): „(1) *Citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură se efectuează prin BPI. (...)*

(10) *Publicarea actelor de procedură sau, după caz, a hotărârilor judecătorești în BPI înlocuiește, de la data publicării acestora, citarea, convocarea și notificarea actelor de procedură efectuate individual față de participanții la proces, acestea fiind prezumate a fi îndeplinite la data publicării.*”

— Art. 43 alin. (2) teza întâi: „(2) *Termenul de apel este de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicare în BPI, dacă prin lege nu se prevede altfel.*”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității (în componenta privind calitatea legii) și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 273 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 830 din 24 august 2022, Decizia nr. 782 din 4 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 25 februarie 2021, sau Decizia nr. 806 din 10 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 15 februarie 2021, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

13. Cu acele prelejurii, Curtea a arătat că dispozițiile art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) din Legea nr. 85/2014 trebuie analizate în strânsă legătură și cu cele ale art. 42 alin. (3) și (4) din aceeași lege. Potrivit acestora, comunicarea actelor de procedură anterioare deschiderii procedurii și notificarea deschiderii procedurii, precum și prima citare și comunicarea actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se introduce o acțiune se efectuează conform Codului de procedură civilă, așadar, potrivit regulii general aplicabile în procesele civile. După deschiderea procedurii, publicarea actelor de procedură în Buletinul procedurilor de insolvență înlocuiește, de la data publicării acestora, citarea, convocarea și notificarea actelor de procedură efectuate individual față de participanții la proces. Mai mult, legea prevede că în cazul persoanelor împotriva cărora se introduce o acțiune după deschiderea procedurii insolvenței, pe lângă citarea și comunicarea actelor de procedură prin Buletinul procedurilor de insolvență, se vor efectua și formalitățile de citare/comunicare prevăzute de dreptul comun în materie (Decizia nr. 782 din 4 noiembrie 2020, precitată, paragraful 17).

14. De asemenea, prin jurisprudența precitată, Curtea a învederat că Legea nr. 85/2014 instituie măsuri deosebite pentru ca părțile implicate în procedura insolvenței, respectiv debitorii și creditorii, să se bucure de o informare corectă în ceea ce privește situația lor juridică, inclusiv prin notificarea potrivit regulilor de drept comun, astfel încât, ulterior deschiderii procedurii, aceștia să își poată exercita dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil. Faptul că, ulterior deschiderii procedurii insolvenței, cu excepția primei comunicări a actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se promovează o acțiune în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2014, persoanele notificate vor fi citate și li se vor comunica actele de procedură prin intermediul Buletinului procedurilor de insolvență nu poate fi privit ca aducând atingere dreptului la apărare sau dreptului de acces liber la justiție (în acest sens, a se vedea, spre exemplu, și Decizia nr. 499 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 26 ianuarie 2018, paragraful 24).

15. Astfel, citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură, a convocărilor și a notificărilor prin Buletinul procedurilor de insolvență își găsesc justificarea în specificul acestei proceduri, care presupune un număr foarte mare de părți și o mare diversitate de acte procedurale de natură să îngreuneze mult desfășurarea procedurii. Acestea constituie o

măsură specială prin care se asigură soluționarea cu celeritate a cauzelor (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 283 din 21 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 20 iunie 2014, paragrafele 56—59). Or, tocmai caracterul distinct al procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun, stabilirea acestora constituind atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție. În această materie, ca de altfel oriunde legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de îndeplinirea anumitor cerințe sau de exercitarea sa într-un anumit termen, nu s-a procedat cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării drepturilor constituționale prevăzute de art. 21 și 24, prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți (Decizia nr. 806 din 10 noiembrie 2020, precitată, paragrafele 16 și 17).

16. Considerentele mai sus expuse sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate, în raport cu prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

17. Totodată, Curtea observă că prevederile Legii nr. 85/2014 disting în ceea ce privește procedura de citare, în funcție de etapa în care se află procedura insolvenței, fiind în acord cu criteriile de calitate a legii, subiecții de drept vizați putându-și adapta conduita în funcție de ipoteza normei juridice aplicabile, astfel că nici pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție nu poate fi reținută.

18. În ceea ce privește celelalte critici de neconstituționalitate, acestea au în vedere o pretinsă omisiune legislativă dedusă din compararea textelor cuprinse în Legea nr. 85/2014 și care, astfel cum Curtea a arătat mai sus, reglementează diferite etape ale procedurii insolvenței și procedura de acces la justiție în funcție de faza în care se află procedura. Față de această împrejurare, potrivit jurisprudenței instanței de contencios constituțional, Curtea reamintește că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acelui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor situații juridice diferite și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele (Decizia nr. 277 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 23 iunie 2015, paragraful 20).

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Claudia-Dora Pricop în Dosarul nr. 9.711/99/2017/a1 al Curții de Apel Iași — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 42 alin. (1) teza întâi și alin. (10) și ale art. 43 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 575

din 31 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, excepție ridicată de Iulian-Mihai Bătă în Dosarul nr. 4.870/231/2019 al Judecătorei Focșani — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.666D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, și solicită menținerea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.870/231/2019, **Judecătoria Focșani — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive**, excepție ridicată de Iulian-Mihai Bătă într-o cauză având ca obiect soluținarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de Legea nr. 4/2008.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare art. 21 alin. (3) și art. 23 alin. (11) din Constituție, întrucât, deși există posibilitatea contestării procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții prevăzute de legea în discuție, între data formulării plângerii contravenționale și acordarea primului termen de judecată pot curge între 3 și 6 luni, timp în care, dacă organul constator al contravenției a dispus măsura complementară a interzicerii accesului la un eveniment sportiv, contravenientul nu poate participa la o astfel de manifestare, iar dacă ar participa, aceasta ar constitui infracțiune conform art. 4 din Legea nr. 4/2008. Astfel, până când instanța judecătorească ar dispune suspendarea sancțiunii complementare, este posibil ca aceasta să fi fost deja executată, mai ales în cazul interzicerii accesului la competiții sportive pe o durată de 6 luni, iar în situația în care instanța judecătorească nu ar menține sancțiunea complementară, aceasta ar fi deja executată, ceea ce reprezintă un abuz asupra libertății persoanei.

6. **Judecătoria Focșani — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât legiuitorul a prevăzut posibilitatea instanței de a dispune, prin încheiere, suspendarea executării sancțiunii, la cererea

petentului, iar în aceste condiții suspendarea executării sancțiunii poate fi dispusă și înainte de soluținarea plângerii contravenționale, dacă probele aflate la dosar sunt suficiente pentru a analiza temeinicia cererii de suspendare. Prin urmare, nu se poate reține încălcarea prezumției de nevinovăție sau a dreptului la un proces echitabil.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 11 ianuarie 2008, care au următorul cuprins: „(4) *Plângerea îndreptată împotriva procesului-verbal nu suspendă executarea sancțiunii complementare.*”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 23 alin. (11) privind libertatea persoanei, în componenta privind prezumția de nevinovăție.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat prin Decizia nr. 638 din 13 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 22 mai 2023, și Decizia nr. 113 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2011, ocazie cu care instanța de contencios constituțional a respins excepția ca neîntemeiată, reținând că prin dispozițiile art. 47 alin. (1) și (4) din Legea nr. 4/2008 nu este înlăturată sub niciun aspect posibilitatea persoanelor interesate de a se adresa justiției, inclusiv pentru a obține suspendarea executării sancțiunii contravenționale complementare. În acest sens, art. 47 alin. (5) din Legea nr. 4/2008 stabilește că, la cererea petentului, instanța de judecată investită cu soluținarea plângerii poate dispune, prin încheiere, suspendarea executării sancțiunii contravenționale complementare. Or, faptul că legiuitorul a instituit aplicarea unei măsuri contravenționale complementare, fără a reglementa suspendarea de drept a executării sancțiunii contravenționale complementare ca urmare a introducerii acțiunii în instanță, atribuind însă instanței posibilitatea de a dispune, prin încheiere, suspendarea executării sancțiunii, la cererea petentului, nu are semnificația înfrângerii prezumției de nevinovăție sau a celorlalte dispoziții constituționale și convenționale invocate (Decizia nr. 638 din 13 decembrie 2022, precitată, paragraful 13).

13. În ceea ce privește politica contravențională sau penală a statului, aceasta ține de opțiunea legiuitorului, care, în funcție de valorile sociale ocrotite și care pot fi lezate prin săvârșirea unor contravenții sau a unor infracțiuni, poate și trebuie să stabilească un anumit cadru normativ care să sancționeze mai sever sau mai blând anumite fapte. Astfel, potrivit art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală. Prin urmare, contravențiile sunt fapte antisociale pe care legiuitorul le consideră de o gravitate care nu implică o răspundere penală, însă care trebuie să fie sancționate pentru ca valorile sociale ocrotite să nu cadă în derizoriu, dreptul contravențional fiind apropiat dreptului penal, diferența esențială dintre cele două categorii fiind gravitatea mai redusă a faptelor contravenționale, cu consecințe importante în sancționarea lor, context în care, în virtutea art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, dispozițiile acestei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură civilă, după caz (Decizia nr. 537 din 14 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1097 din 17 noiembrie 2021, paragraful 19).

14. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că aplicarea unor prezumții relative procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției este în concordanță cu dispozițiile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale doar în măsura în care nu impune o sarcină excesivă în privința apărării celui acuzat (spre exemplu, Hotărârea din 4 octombrie 2007, pronunțată în Cauza *Anghel împotriva României*, paragraful 60). Tot prin jurisprudența acestei instanțe europene s-a arătat că prezumțiile de fapt și de drept se regăsesc în orice sistem de drept și, în principiu, Convenția nu derogă de la acestea, însă impune statelor, cu precădere în materie penală, să aibă în vedere aceste prezumții în limite rezonabile, ținând cont de gravitatea faptelor și respectând dreptul la apărare (Hotărârea din 7 octombrie 1988, pronunțată în Cauza *Salabiaku împotriva Franței*, paragraful 28).

15. Or, aplicând considerentele mai sus prezentate la cauza dedusă judecării, Curtea a observat că acestea sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește dispozițiile criticate. Sancțiunea complementară criticată (i) se circumscrie marjei de apreciere a legiuitorului stabilite prin jurisprudența anterioară, (ii) este adecvată la gradul de pericol social al faptei săvârșite (violența cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive). Legea nr. 4/2008 prevede căi de atac la dispoziția contravenientului pentru a contesta sancțiunea în discuție, legiuitorul lăsând instanței judecătorești posibilitatea să aprecieze dacă sancțiunea complementară se menține sau se suspendă pe durata soluționării cauzei, iar pe parcursul soluționării cauzei dreptul la apărare este garantat (Decizia nr. 638 din 13 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 22 mai 2023, paragraful 16).

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Iulian-Mihai Băță în Dosarul nr. 4.870/231/2019 al Judecătoriei Focșani — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Focșani — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

16. Față de această împrejurare, Curtea a reținut că textele criticate instituie o măsură ce este justificată pe deplin în contextul dat, circumscriindu-se opțiunii legiuitorului în ceea ce privește politica contravențională sau penală a statului, în funcție de valorile sociale ocrotite și care pot fi lezate prin săvârșirea unor contravenții sau a unor infracțiuni, ceea ce impune o astfel de reglementare în domeniul competițiilor și a jocurilor sportive pentru sancționarea violenței în contextul dat, având și un rol de prevenire și de combatere a violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive. Astfel, sancțiunea complementară constituie o veritabilă măsură disuasivă, ce are ca scop preîntâmpinarea săvârșirii unor noi fapte de natură contravențională în materie (pentru identitate de rațiune, a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 194 din 23 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 8 iunie 2017).

17. În acest context, Curtea învederează că, potrivit art. 30 din Legea nr. 4/2008, contravențiilor prevăzute de această lege le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, desigur, în condițiile stabilite de lege. Astfel, așa cum Curtea a arătat mai sus, în virtutea prevederilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, autorului contravenției i se asigură, fără nicio îngrădire, dreptul de a se adresa justiției, cerând anularea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, având în vedere că art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede ca instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, aspecte care, însă, sunt chestiuni ce țin de interpretarea și aplicarea legii. Astfel, cel care a formulat plângerea nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul necesar stabilirii și aflării adevărului. Instanțele de judecată nu pot face aplicarea strictă a regulii *onus probandi incumbit actori*, ci, din contră, chiar ele trebuie să manifeste un rol activ pentru aflarea adevărului din moment ce contravenția intră sub incidența art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Decizia nr. 831 din 13 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 405 din 23 mai 2019, paragraful 19).

18. Față de această împrejurare, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față și, prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 47 alin. (4) din Legea nr. 4/2008, în raport cu dispozițiile constituționale menționate în susținerea acestora, urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

privind schimbarea categoriei de clasare din m — monument în a — ansamblu, pentru imobilul monument istoric Biserica „Buna Vestire”, cu schimbarea denumirii din Biserica „Buna Vestire” în Ansamblul fostei Mănăstiri Banu, și clasarea în Lista monumentelor istorice a monumentelor: Ansamblul fostei Mănăstiri Banu „Buna Vestire”, Biserica „Buna Vestire” a fostei Mănăstiri Banu, Fragment din împrejurimea de zidărie a fostei Mănăstiri Banu pe latura de nord a bisericii, Împrejurime din gard metalic pe soclu de piatră pe latura de vest și sud a bisericii, Monument funerar dedicat lui Kostache Kanella, amplasate în Str. Bistriței nr. 53, municipiul Buzău, județul Buzău

Având în vedere Referatul înregistrat la DPC nr. 3.981(2022) din 16 octombrie 2023 pentru aprobarea proiectului Ordinului ministrului culturii privind schimbarea categoriei de clasare din m — monument în a — ansamblu, pentru imobilul monument istoric Biserica „Buna Vestire”, cu schimbarea denumirii din Biserica „Buna Vestire” în Ansamblul fostei Mănăstiri Banu, și clasarea în Lista monumentelor istorice a monumentelor: Ansamblul fostei Mănăstiri Banu „Buna Vestire”, Biserica „Buna Vestire” a fostei Mănăstiri Banu, Fragment din împrejurimea de zidărie a fostei Mănăstiri Banu pe latura de nord a bisericii, Împrejurime din gard metalic pe soclu de piatră pe latura de vest și sud a bisericii, Monument funerar dedicat lui Kostache Kanella, amplasate în Str. Bistriței nr. 53, municipiul Buzău, județul Buzău,

în conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) și ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea ministerului culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se schimbă categoria de clasare din m — monument în a — ansamblu, pentru imobilul monument istoric Biserica Banu „Buna Vestire”, cu schimbarea denumirii din Biserica „Buna Vestire” în Ansamblul fostei Mănăstiri Banu, amplasat în Str. Bistriței nr. 53, municipiul Buzău, județul Buzău.

Art. 2. — (1) Se clasează în Lista monumentelor istorice:

a) Ansamblul fostei Mănăstiri Banu „Buna Vestire”, cu codul LMI BZ-II-a-A-02319;

b) Biserica „Buna Vestire” a fostei Mănăstiri Banu, cu codul LMI BZ-II-m-A-02319.01, fără corp C2 veșmântar;

c) Fragment din împrejurimea de zidărie a fostei Mănăstiri Banu pe latura de nord a bisericii, cu codul LMI BZ-II-m-A-02319.02;

d) Împrejurime din gard metalic pe soclu de piatră pe latura de vest și sud a bisericii, cu codul LMI BZ-II-m-B-02319.03;

e) Monument funerar dedicat lui Kostache Kanella, cu codul LMI BZ-IV-m-B-02319.04.

(2) Zona de protecție a monumentelor istorice este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,
Diana-Ștefana Baciuna,
secretar de stat

București, 24 octombrie 2023.
Nr. 3.500.

ANEXĂ

Zona de protecție

Nr. crt.	Coordonate puncte de contur	
	X [m] — Nord	Y [m] — Vest
1	407031.99	643588.24
2	407057.15	643577.97
3	407091.49	643558.12
4	407190.02	643490.02
5	407194.29	643496.20
6	407205.46	643511.68
7	407201.28	643513.12
8	407203.37	643521.49

Nr. crt.	Coordonate puncte de contur	
	X [m] — Nord	Y [m] — Vest
9	407215.73	643517.43
10	407222.41	643537.75
11	407221.10	643538.45
12	407232.69	643573.48
13	407251.27	643642.15
14	407252.25	643649.84
15	407249.38	643661.66
16	407250.90	643668.19

Nr. crt.	Coordonate puncte de contur	
	X [m] — Nord	Y [m] — Vest
17	407252.89	643670.24
18	407249.91	643674.32
19	407274.71	643694.65
20	407286.32	643705.48
21	407306.14	643736.45
22	407286.14	643749.25
23	407284.71	643750.10
24	407263.87	643716.95
25	407237.05	643741.30
26	407217.97	643711.55
27	407215.01	643711.14
28	407207.07	643700.42
29	407204.85	643686.54
30	407144.74	643705.49
31	407144.74	643703.85
32	407133.78	643704.79
33	407131.94	643696.95
34	407096.49	643700.02
35	407093.08	643681.18
36	407096.17	643675.58
37	407103.40	643664.86
38	407107.17	643658.08

Nr. crt.	Coordonate puncte de contur	
	X [m] — Nord	Y [m] — Vest
39	407115.68	643647.49
40	407105.73	643637.51
41	407093.58	643625.73
42	407089.81	643622.87
43	406971.18	643772.72
44	406871.18	643688.56
45	406903.90	643655.80
46	406916.79	643680.87
47	406942.07	643672.18
48	406930.42	643640.41
49	406919.74	643613.53
50	406947.06	643609.07
51	406949.05	643608.82
52	406951.28	643627.19
53	406951.77	643631.90
54	406949.79	643632.15
55	406965.72	643663.94
56	407002.65	643639.62
57	407000.91	643634.65
58	407003.64	643632.91
59	406991.74	643613.31
60	406988.02	643602.63
61	406985.15	643593.70

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

ORDIN

pentru completarea Normelor de securitate nucleară privind pregătirea răspunsului la tranziții, accidente și situații de urgență la centralele nucleare electrice, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 102/2020

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 729/2018 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,

având în vedere art. 5 alin. (1) și art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Referatul nr. 8.864 din 5.01.2024,

președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:

Art. I. — Normele de securitate nucleară privind pregătirea răspunsului la tranziții, accidente și situații de urgență la centralele nucleare electrice, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 102/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 28 mai 2020, se completează după cum urmează:

1. La articolul 14, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Titularul de autorizație trebuie să mențină formatul, organizarea și bazele tehnice pentru acțiunile din procedurile de

operare la urgență în conformitate cu specificațiile proiectantului original al reactorului nuclear, cu bazele de proiectare și bazele de autorizare pentru CNE și cu analizele și evaluările de securitate nucleară actualizate, specifice pentru proiectul curent al CNE. Orice modificare privind formatul, organizarea și bazele tehnice pentru acțiunile din procedurile de operare la urgență se poate face doar în condițiile în care necesitatea rezultă din analizele și evaluările de securitate nucleară actualizate, din verificarea tehnică și validarea procedurilor sau din experiența de exploatare internă sau externă direct relevantă pentru

proiectul specific al CNE care indică necesitatea unor modificări pentru prevenirea sau pentru evitarea recurenței unor evenimente cu impact negativ asupra securității nucleare. Deoarece procedurile de operare la urgență fac parte din bazele de autorizare pentru CNE, pentru orice modificare semnificativă privind formatul, organizarea și bazele tehnice pentru acțiunile din procedurile de operare la urgență trebuie justificate bazele tehnice, trebuie efectuate verificările tehnice și validările cerute conform prevederilor prezentelor norme și trebuie obținută aprobarea CNCAN înainte de implementare.”

2. La articolul 22, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (5) și (6), cu următorul cuprins:

„(5) Pentru CNE dotate cu sisteme de depresurizare filtrată de urgență a anvelopei de protecție a reactorului, în scopul protejării integrității anvelopei în condiții de accident sever, acest sistem se pune în serviciu și se acționează în conformitate cu procedurile aprobate de titularul de autorizație, la o valoare a presiunii în anvelopa reactorului stabilită în baza analizelor și evaluărilor tehnice de securitate nucleară efectuate de proiectantul original al reactorului sau verificate independent de acesta. Punerea în serviciu și acționarea sistemului de depresurizare filtrată de urgență a anvelopei de protecție a reactorului se fac exclusiv la decizia persoanei autorizate de CNCAN pentru conducerea activităților de răspuns la situații de accident sever, în baza procedurilor aprobate în prealabil de CNCAN în acest sens; persoana autorizată pentru această decizie poate fi dispecerul șef de tură al unității afectate sau directorul urgenței; decizia trebuie comunicată CNCAN și autorităților naționale implicate în gestionarea situațiilor de urgență în afara amplasamentului, fără a fi condiționată de vreo aprobare din partea autorităților.

(6) Ca parte a pregătirii pentru situații de urgență, titularul de autorizație va asigura estimarea prealabilă a expunerilor pentru personalul propriu de pe amplasament și pentru populația din vecinătatea amplasamentului în condițiile acționării sistemului de depresurizare filtrată de urgență a anvelopei de protecție a reactorului, utilizând modele și coduri de calcul adecvate pentru această aplicație.”

3. La articolul 25, după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:

„m) pastile de iodură de potasiu, în cantitate suficientă pentru administrarea către personalul implicat în răspunsul la accidente și situații de urgență, pentru situațiile în care este necesară protecția glandei tiroide împotriva absorbției de iod radioactiv.”

4. La articolul 32, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Titularul de autorizație trebuie să asigure monitorizarea parametrilor importanți pentru securitatea nucleară, respectiv pentru implementarea răspunsului la tranziții, accidente și situații de urgență din cel puțin una din camerele de comandă, inclusiv în situații de accident sever. În situația în care camera principală de comandă a unei unități a CNE devine indisponibilă, personalul de operare, inclusiv personalul autorizat CNE pentru activități de operare din camera principală de comandă se va reloca în camera secundară de comandă pentru a efectua activitățile de monitorizare a parametrilor critici de securitate nucleară și de implementare a răspunsului la accidente și situații de urgență, inclusiv pentru condițiile de accident sever. Titularul de autorizație trebuie să implementeze măsurile tehnice și administrative pentru implementarea acestor cerințe în condițiile încadrării în criteriile generice pentru lucrătorii în situații de urgență, respectiv în nivelurile de referință stabilite prin Regulamentul privind gestionarea situațiilor de urgență specifice riscului nuclear sau radiologic, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 61/113/2018, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 102/2020 pentru aprobarea Normelor de securitate nucleară privind pregătirea răspunsului la tranziții, accidente și situații de urgență la centralele nucleare electrice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 28 mai 2020, cu completările aduse prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,

Cantemir-Marian Ciurea-Ercău

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a sistemului de cooperare la nivel național și european între entitățile de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) și autoritățile naționale și europene însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor**

Având în vedere:

— Contractul de finanțare nr. 561 din 14.10.2020 pentru proiectul „Consolidarea capacității de reglementare, implementare, evaluare și derulare a activităților de soluționare alternativă a litigiilor desfășurate de entități aflate în coordonarea Ministerului Energiei și Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor”, cod SIPOCA/SMIS 720/129982, cu modificările ulterioare;

— prevederile art. 28 și 29 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor între consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare;

— prevederile art. 2 alin. (2) lit. a) și ale art. 4 pct. 26 din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare la nivel național și european între entitățile de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) și autoritățile naționale și europene însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În sensul art. 28 și 29 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor între consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare, metodologia are ca scop stabilirea unor sisteme de cooperare eficiente între autoritatea competentă și toate entitățile implicate sau cu potențial de implicare în soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți. Scopul final al cooperării în sensul prezentului ordin îl reprezintă implementarea unor cerințe armonizate pentru entitățile de soluționare alternativă a litigiilor, care să asigure accesul consumatorilor la mecanisme de soluționare extrajudiciară a litigiilor de înaltă calitate, transparente, eficiente și echitabile.

Art. 3. — Metodologia are în vedere:

a) colaborarea dintre entitățile SAL în vederea schimbului de bune practici;

b) cooperarea dintre entitățile SAL și autoritățile naționale însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor în vederea soluționării alternative a litigiilor, precum și pentru informarea și promovarea procedurilor SAL în rândul consumatorilor pe site-urile lor de internet;

c) cooperarea entităților SAL cu organizațiile de consumatori și asociațiile patronale relevante în domeniu.

Art. 4. — Metodologia se aplică de structura de specialitate din cadrul Ministerului Energiei competentă pentru activitatea de soluționare alternativă a litigiilor și, respectiv, de către entitățile SAL, de către Direcția de soluționare alternativă a litigiilor din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, de către asociațiile de consumatori și comercianți, autoritățile centrale și autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL, precum și autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materia protecției consumatorului.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul energiei,
Sebastian-Ioan Burduja

București, 30 ianuarie 2024.
Nr. 106.

ANEXĂ**METODOLOGIE****de stabilire a sistemului de cooperare la nivel național și european între entitățile de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) și autoritățile naționale și europene însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor****ARTICOLUL 1****Obiect**

Prezenta metodologie are ca scop stabilirea sistemului de cooperare la nivel național și european între entitățile de soluționare alternativă a litigiilor (SAL) și autoritățile naționale și europene însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind

protecția consumatorilor, respectiv Comisia Europeană, entitățile SAL, autoritățile centrale care au în subordine entități SAL, autoritatea competentă, autoritățile naționale însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor în anumite domenii de activitate, asociațiile de consumatori, asociațiile de comercianți.

ARTICOLUL 2

Definiții

(1) În sensul prezentei metodologii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *metodologie de cooperare* — modalitatea eficientă prin care toate entitățile cu responsabilități în domeniu, prin utilizarea în comun a mijloacelor, experienței și cunoștințelor pe care le dețin, pot asigura dezvoltarea durabilă și coerentă a activității SAL în România în armonie cu sistemul juridic național și cu precădere cu domeniul protecției consumatorului;

b) *cooperarea în domeniul SAL* înseamnă:

- (i) colaborarea dintre entitățile SAL în vederea schimbului de bune practici;
- (ii) cooperarea dintre entitățile SAL și autoritățile naționale însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor prin schimbul reciproc de informații în vederea soluționării litigiilor;
- (iii) cooperarea dintre entitățile SAL și autoritățile naționale însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor în domeniu pentru informarea și promovarea procedurilor SAL în rândul consumatorilor pe site-urile lor de internet;
- (iv) cooperarea entităților SAL cu organizațiile de consumatori și asociațiile patronale relevante în domeniu;

c) *autoritatea competentă și punct unic de contact pentru România* — Ministerului Energiei, prin structura de specialitate, denumită în continuare *structura SAL*;

d) *autorități naționale însărcinate cu punerea în aplicare a legislației privind protecția consumatorilor în anumite domenii* — autoritățile publice abilitate prin actele normative în vigoare să supravegheze și să sancționeze cazurile de încălcare a drepturilor consumatorilor menționate în legislația aplicabilă;

e) *conciliatori SAL* — persoanele fizice care soluționează cererile adresate de consumatori, printr-o procedură SAL;

f) *mecanisme SAL* — modalitatea de soluționare a litigiilor prin propunerea unei soluții și/sau impunerea unei soluții;

g) *O.G. nr. 38/2015* — Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare;

h) *entitate SAL* — entitate de soluționare alternativă a litigiilor notificate;

i) *procedură SAL* — procedură de soluționare alternativă a litigiilor.

(2) Termenii utilizați în prezenta metodologie vor avea același înțeles cu definițiile prevăzute la art. 3 din O.G. nr. 38/2015.

ARTICOLUL 3

Principii

În baza prezentei metodologii, sistemul de cooperare cu entitățile SAL se va realiza cu respectarea următoarelor principii:

a) principiul transparenței, sub aspectul obligației entităților SAL de asigurare a accesului la toate informațiile necesare în legătură cu procedura de soluționare alternativă a litigiilor;

b) principiul cooperării și al schimbului de experiență, atât la nivel național între entitățile SAL, autoritățile din domeniul protecției consumatorului și structura din cadrul Ministerului Energiei competentă pentru activitatea de soluționare alternativă a litigiilor, cât și la nivel paneuropean, pentru a se asigura aplicarea unitară pe întreg teritoriul Uniunii Europene a Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE;

c) principiul apartenenței entităților SAL la rețelele entităților SAL care facilitează soluționarea litigiilor transfrontaliere, dacă este cazul;

d) principiul echității, prin care este asigurată respectarea de către entitățile SAL a egalității de drepturi și obligații pentru consumatori și comercianți;

e) principiul egalității de șanse și de tratament, pentru asigurarea eliminării oricărei forme de discriminare între consumatori și comercianți;

f) principiul celerității, pentru asigurarea accesului la procedura de soluționare alternativă a litigiilor și obținerea unei soluții într-un termen optim și rezonabil;

g) principiul eficacității, sub aspectul îndeplinirii obiectivelor specifice stabilite în cadrul activităților de soluționare alternativă a litigiilor;

h) principiul disponibilității, din perspectiva accesului gratuit la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor și a opțiunilor entităților de a renunța oricând la o procedură SAL sau de a face apel la orice alte proceduri de soluționare pe cale amiabilă a diferendelor;

i) principiul libertății, sub aspectul dreptului consumatorilor și comercianților de a alege între o procedură SAL și accesul la instanță;

j) principiul independenței și al integrității entităților SAL, din perspectiva respectării garanțiilor aferente dreptului la o procedură echitabilă de soluționare alternativă a litigiilor;

k) principiul calității, sub aspectul garanțiilor și cerințelor pe care trebuie să le îndeplinească procedura de soluționare alternativă a litigiilor și procesul decizional din cadrul acesteia;

l) principiul durabilității, sub aspectul cerinței de stabilitate și funcționare a entității SAL;

m) principiul confidențialității procedurilor SAL, prin respectarea securității informațiilor cu caracter personal, profesional și comercial ale participanților la o procedură de soluționare alternativă a litigiilor;

n) principiul legalității, sub aspectul respectării cadrului normativ național și european în legătură cu întreaga procedură de soluționare alternativă a litigiilor.

ARTICOLUL 4

Cooperarea dintre entitățile SAL și autoritatea competentă

(1) Entitățile SAL cooperează cu autoritatea competentă, asigurându-se un schimb reciproc de informații și desfășurarea în comun a unor analize centrate pe identificarea elementelor care trebuie îmbunătățite și a măsurilor necesare a fi luate pentru monitorizarea și dezvoltarea activității SAL în România și raportarea către Comisia Europeană a rezultatelor obținute.

(2) Entitățile SAL notifică autoritatea competentă cu privire la orice modificare a regulilor de procedură proprii și, mai ales, elaborarea oricăror modificări ce vor avea în vedere recomandările primite de la autoritatea competentă sau de la Comisia Europeană.

(3) Fără a aduce atingere libertății fiecărei entități SAL de a-și formula propriile proceduri în condițiile și cu respectarea procedurilor prevăzute de lege, în scopul armonizării desfășurării acestor proceduri, entitățile SAL vor coopera cu alte entități SAL și cu autoritatea competentă în vederea armonizării aplicării procedurilor la nivel național. Autoritatea competentă încurajează entitățile SAL ca, înainte de modificarea procedurilor, să organizeze reuniuni/consultări cu entitățile cu atribuții în domeniul SAL cu privire la regulile care urmează a fi modificate. La aceste dezbateri vor putea participa și experți în soluționarea alternativă a disputelor.

ARTICOLUL 5

Cooperarea cu autoritățile centrale și autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL, precum și cu Centrul de soluționare alternativă a litigiilor din sistemul bancar

(1) Autoritățile publice centrale, autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL, precum și Centrul de soluționare alternativă a litigiilor din sistemul bancar, prevăzut la art. 21 din O.G. nr. 38/2015, transmit autorității competente orice modificare a informațiilor prevăzute la art. 18 din O.G. nr. 38/2015, imediat ce au luat cunoștință de această modificare, dar nu mai târziu de 3 zile, precum și orice alte informații solicitate de aceasta. În cazul în care modificările survenite sunt de natură să afecteze înseși constituirea și funcționarea entității SAL în condițiile legii, autoritățile publice centrale, autoritățile administrative autonome și Centrul de soluționare alternativă a litigiilor din sistemul bancar și/sau entitățile care numesc reprezentanți în organismul colegial vor lua de îndată măsuri pentru remedierea situației, pe care le vor comunica autorității competente.

(2) Autoritățile publice centrale și autoritățile administrative care au în subordine entități SAL adoptă măsurile necesare pentru ca structurile SAL să își desfășoare activitatea independent de structurile de supraveghere și control de piață. Entitățile SAL nu se subordonează structurilor de supraveghere și control de piață. Entitățile SAL pot sesiza conducerea autorităților publice centrale și autoritățile administrative cu privire la activitatea unor comercianți, fără însă ca această activitate să fie considerată de natură să creeze o dependență față de structurile mai sus amintite. Reguli similare vor funcționa și în cazul Centrului de soluționare alternativă a litigiilor din domeniul bancar.

ARTICOLUL 6

Cooperarea cu asociațiile de consumatori, asociațiile profesionale, de comercianți, patronate

(1) În cazul în care mai multe asociații de consumatori, asociațiile profesionale, de comercianți, patronate au obligația de a numi, de comun acord, un reprezentant/reprezentanți comuni într-un organism colegial, autoritatea competentă va încuraja asociațiile de consumatori relevante pentru numirea de reprezentanți în colegiul coordonator al Centrului de soluționare alternativă a litigiilor din sistemul bancar sau al unei alte entități să încheie acorduri de cooperare în vederea numirii reprezentanților.

(2) Asociațiile de consumatori publică pe site-urile lor și prin orice alte mijloace pe care le consideră adecvate lista entităților SAL comunicată de către Comisia Europeană, informându-le cu privire la apariția oricărei actualizări a listei, precum și un link electronic către platforma SOL.

ARTICOLUL 7

Cooperarea cu entitățile SAL și autoritățile competente din alte state membre ale Uniunii Europene

(1) În aplicarea art. 28 alin. (1) din O.G. nr. 38/2015, entitățile SAL cooperează cu entități SAL din alte țări membre și răspund la orice solicitare a unor astfel de entități de îndată, în scopul efectuării de schimburi de bune practici pentru soluționarea litigiilor transfrontaliere și a celor naționale. Entitățile SAL vor informa autoritatea competentă cu privire la activitatea lor de cooperare cu alte entități SAL din Uniunea Europeană. În cadrul acestui demers, entitățile SAL și autoritatea competentă vor avea în vedere dezideratul formulat în Directiva 2013/11/UE de a se ajunge la armonizarea practicilor și dezvoltarea unitară a sistemului SAL la nivelul Uniunii Europene.

(2) Entitățile SAL din România cooperează cu entitățile SAL din celelalte țări membre pentru buna desfășurare și soluționare

a litigiilor transfrontaliere. În acest sens, entitățile SAL din România informează de îndată entitățile SAL relevante în cazul unui litigiu din alte state membre cu privire la litigiu și vor răspunde fără întârziere la orice solicitare a acestora din urmă.

ARTICOLUL 8

Cooperarea entităților SAL și a autorității competente în vederea desfășurării activității SAL

(1) În cazul entităților SAL conduse de un organism colegial, entitățile care au obligația să numească un reprezentant în organismul colegial vor avea obligația să asigure o procedură transparentă cu criterii clare de selecție, iar selecția, pe cât posibil, să se facă prin concurs de dosare.

(2) Entitățile SAL, Centrul European al Consumatorilor din România și Ministerul Energiei furnizează o adresă electronică în vederea accesării platformei SOL.

ARTICOLUL 9

Cooperarea în vederea formării profesionale a persoanelor fizice din cadrul SAL responsabile cu soluționarea litigiilor

(1) Entitățile SAL pot oferi sesiuni de formare pentru persoanele fizice responsabile de SAL în conformitate cu art. 6 alin. (3) din O.G. nr. 38/2015 și vor putea coopera cu alte entități SAL în vederea desfășurării în comun a unor astfel de activități. Entitatea SAL va notifica altă entitate SAL în acest sens, aceasta din urmă având obligația să răspundă în termen de 30 de zile.

(2) În formarea persoanelor fizice responsabile SAL se va avea în vedere instruirea acestora cu privire la particularitățile domeniului în care urmează să soluționeze litigii, pentru a asigura o bună înțelegere a relației consumator—comerciant, în vederea maximizării nivelului de acceptare a soluționării litigiilor prin SAL.

ARTICOLUL 10

Website-urile comercianților

Comercianții care se angajează să respecte procedurile derulate de una sau mai multe entități SAL vor informa consumatorii cu privire la entitatea/entitățile SAL de care aparțin, vor comunica adresa site-ului de internet al acestora atât pe site-ul lor de internet, cât și în contractele încheiate cu consumatorii sau în orice mod care să asigure informarea clară, inteligibilă și ușor accesibilă a consumatorilor, inclusiv prin afișarea la vedere în magazine, show-roomuri, punctele de contact cu consumatorii, prin e-mail sau SMS. Atunci când o reclamație trimisă de un consumator nu s-a soluționat direct între consumator și comerciant, comerciantul are obligația să comunice, în cadrul răspunsului său, trimis în scris, pe un suport durabil, despre posibilitatea de a se adresa entității SAL cu datele de contact ale acesteia.

ARTICOLUL 11

Cooperarea în domeniul promovării și informării

(1) Autoritatea competentă și entitățile SAL pot organiza conferințe de promovare și conștientizare a activității SAL în România, ori de câte ori vor considera necesar.

(2) În vederea promovării și conștientizării activității SAL, autoritatea competentă și entitățile SAL cooperează în vederea maximizării efectelor promovării și prin mijloace media (website-ul propriu al Ministerului Energiei, campanii de promovare outdoor media, campanii de promovare online).

(3) Autoritatea competentă și asociațiile de profesioniști, de comercianți, precum și patronatele urmăresc îndeplinirea de către comercianți a obligației instituite în sarcina lor prin art. 25 din O.G. nr. 38/2015 cu privire la informarea consumatorilor.

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN
pentru aprobarea Metodologiei de monitorizare a entităților
de soluționare alternativă a litigiilor (SAL)

Având în vedere:

— Contractul de finanțare nr. 561 din 14.10.2020 pentru proiectul „Consolidarea capacității de reglementare, implementare, evaluare și derulare a activităților de soluționare alternativă a litigiilor desfășurate de entități aflate în coordonarea Ministerului Energiei și Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor”, cod SIPOCA/SMIS 720/129982, cu modificările ulterioare;

— prevederile art. 6 alin. (3) și ale art. 31 alin. (4) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare;

— prevederile art. 2 alin. (2) lit. a) și ale art. 4 pct. 26 din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de monitorizare a entităților de soluționare alternativă a litigiilor (SAL), prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Metodologia are ca scop crearea cadrului legal de punere în aplicare a obligațiilor de monitorizare, precum și operaționalizarea structurii responsabile cu atribuțiile SAL din cadrul Ministerului Energiei, avându-se în vedere:

a) atribuțiile de monitorizare a programelor de formare profesională susținute de entitățile SAL notificate Comisiei Europene;

b) activitatea de monitorizare în vederea întocmirii raportului către Comisia Europeană, respectiv întocmirea de către

structura SAL, o dată la 4 ani, a raportului către Comisia Europeană cu privire la evoluția și funcționarea entităților SAL, cu respectarea procedurii prevăzute în metodologie;

c) atribuțiile privind monitorizarea menținerii de către entitățile SAL a cerințelor obligatorii la înființare, respectiv structura SAL urmărește și verifică îndeplinirea cerințelor obligatorii de către entitatea SAL după notificarea acesteia Comisiei Europene.

Art. 3. — Metodologia se aplică de structura de specialitate competentă pentru activitatea de soluționare alternativă a litigiilor din cadrul Ministerului Energiei.

Art. 4. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul energiei,
Sebastian-Ioan Burduja

București, 30 ianuarie 2024.

Nr. 107.

ANEXĂ

METODOLOGIE
de monitorizare a entităților de soluționare alternativă a litigiilor (SAL)

ARTICOLUL 1**Scop**

Prezenta metodologie stabilește cadrul legal standardizat și unitar privind activitatea de monitorizare a entităților de soluționare alternativă a litigiilor de către structura responsabilă din cadrul Ministerului Energiei, ca autoritate competentă, și de stabilire a procedurilor de desfășurare a acestei activități. Scopul principal al activității de monitorizare a entităților SAL și al operaționalizării structurii responsabile cu atribuțiile SAL din cadrul Ministerului Energiei constă în eficientizarea procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor dintre comercianți și consumatori.

ARTICOLUL 2**Domeniul de aplicare**

Prezenta metodologie se aplică structurii din cadrul Ministerului Energiei responsabile cu îndeplinirea funcțiilor aferente autorității competente și punctului unic de contact cu

Comisia Europeană, așa cum este definit în Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *O.G. nr. 38/2015*.

ARTICOLUL 3**Obiective**

Prezenta metodologie de monitorizare a entităților SAL și de operaționalizare a structurii responsabile cu atribuțiile SAL din cadrul Ministerului Energiei urmărește realizarea următoarelor obiective:

a) reglementarea instrumentelor și a metodelor a căror aplicare să conducă la identificarea, colectarea și analiza informațiilor cu relevanță pentru desfășurarea activității SAL, în vederea stabilirii măsurilor necesare pentru dezvoltarea sistemului SAL, cu respectarea principiilor stabilite la nivel european și național, precum și a informațiilor privind modul în care sunt implementate procedurile de soluționare alternativă a

litigiilor, măsurile și recomandările pentru optimizarea sistemului SAL;

b) definirea modalităților de realizare a atribuțiilor aferente competențelor de coordonare ale entităților SAL de către structura din cadrul Ministerului Energiei responsabilă cu îndeplinirea funcțiilor aferente autorității competente;

c) stabilirea instrumentelor de coordonare pentru verificarea respectării legislației de către entitățile SAL în materia soluționării alternative a litigiilor;

d) reglementarea unor etape eficiente și clare pentru procedurile de colectare, analiză și prelucrare a informațiilor de către structura SAL din cadrul Ministerului Energiei responsabilă cu îndeplinirea funcțiilor aferente autorității competente;

e) identificarea mijloacelor efective de remediere și/sau înlăturare a eventualelor încălcări ale legislației din materia soluționării alternative a litigiilor;

f) stabilirea măsurilor pe care autoritatea competentă, prin structura responsabilă SAL, le poate dispune față de entitățile SAL, cu respectarea O.G. nr. 38/2015;

g) asigurarea respectării politicilor de consolidare a încrederii consumatorilor și a comercianților în procedurile de soluționare alternativă a litigiilor;

h) asigurarea respectării accesului la căi simple, eficiente, rapide și necostisitoare de soluționare alternativă a litigiilor la nivel național;

i) aplicarea eficientă a cadrului legislativ în vigoare.

ARTICOLUL 4

Definiții și abrevieri

(1) În sensul prezentei metodologii, următorii termeni se definesc după cum urmează:

a) *consumator* — orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, așa cum sunt definite la art. 2 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) *comerciant* — orice persoană fizică sau juridică, publică ori privată, care acționează în cadrul activității sale comerciale, industriale sau de producție, artisanale ori liberale, precum și orice persoană care acționează în același scop, în numele sau pe seama acesteia;

c) *procedura de soluționare alternativă a litigiilor* — procedură de soluționare extrajudiciară a litigiilor naționale și transfrontaliere izvorâte din contractele de vânzări sau din contractele de prestări de servicii încheiate între un comerciant care desfășoară activități în România și un consumator rezident în Uniunea Europeană, prin intervenția unei entități de soluționare alternativă a litigiilor, care propune sau impune o soluție și care acționează în România;

d) *entitate de soluționare alternativă a litigiilor (entitate SAL)* — structură care oferă soluționarea unui litigiu printr-o procedură SAL și care poate funcționa exclusiv în cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, în cadrul unei autorități publice centrale sau al unei autorități administrative autonome cu responsabilități în domeniul protecției consumatorilor, în conformitate cu O.G. nr. 38/2015.

(2) Termenii definiți mai sus se completează cu definițiile prevăzute la art. 3 din O.G. nr. 38/2015.

(3) Termenii și abrevierile utilizate în cadrul prezentei metodologii au următoarele semnificații:

a) *structura SAL* — structura din cadrul Ministerului Energiei responsabilă cu îndeplinirea funcțiilor aferente autorității competente și punctului unic de contact;

b) *entitate SAL* — entitate de soluționare alternativă a litigiilor, notificată Comisiei Europene;

c) *procedură SAL* — procedură de soluționare alternativă a litigiilor.

ARTICOLUL 5

Principii

Activitatea structurii SAL se desfășoară cu respectarea următoarelor principii:

a) principiul transparenței, sub aspectul obligației entităților SAL de asigurare a accesului la toate informațiile necesare în legătură cu procedura de soluționare alternativă a litigiilor;

b) principiul apartenenței entităților SAL la rețelele entităților SAL care facilitează soluționarea litigiilor transfrontaliere, dacă este cazul;

c) principiul autonomiei, cu privire la dreptul entităților SAL de stabilire și de aplicare a propriilor reguli în activitatea de soluționare alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți;

d) principiul echității, prin care este asigurată respectarea de către entitățile SAL a egalității de drepturi și obligații pentru consumatori și comercianți;

e) principiul egalității de șanse și de tratament, pentru asigurarea eliminării oricărei forme de discriminare între consumatori și comercianți;

f) principiul responsabilității persoanelor fizice din cadrul structurii SAL și din cadrul entităților SAL, sub aspectul prestării unor servicii de calitate și cu respectarea legislației în domeniu;

g) principiul celerității, pentru asigurarea accesului la procedura de soluționare alternativă a litigiilor și obținerea unei soluții într-un termen optim și rezonabil;

h) principiul eficacității, sub aspectul îndeplinirii obiectivelor specifice stabilite în cadrul activităților de soluționare alternativă a litigiilor;

i) principiul eficienței, din perspectiva utilizării și aplicării celor mai potrivite metode pentru atingerea rezultatelor propuse într-un termen cât mai scurt;

j) principiul disponibilității, din perspectiva accesului gratuit la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor și a opțiunilor entităților de a renunța oricând la o procedură SAL sau de a face apel la orice alte proceduri de soluționare pe cale amiabilă a diferendelor;

k) principiul libertății, sub aspectul dreptului consumatorilor și comercianților de a alege între o procedură SAL și accesul la instanță;

l) principiul independenței și al integrității entităților SAL, din perspectiva respectării garanțiilor aferente dreptului la o procedură echitabilă de soluționare alternativă a litigiilor;

m) principiul calității, sub aspectul garanțiilor și al cerințelor pe care trebuie să le îndeplinească procedura de soluționare alternativă a litigiilor și procesul decizional din cadrul acesteia;

n) principiul durabilității, sub aspectul cerinței de stabilitate și funcționare a entității SAL;

o) principiul confidențialității procedurilor SAL, prin respectarea securității informațiilor cu caracter personal, profesional și comercial ale participanților la o procedură de soluționare alternativă a litigiilor;

p) principiul legalității, sub aspectul respectării cadrului normativ național și european în legătură cu întreaga procedură de soluționare alternativă a litigiilor.

ARTICOLUL 6

Rolul și atribuțiile structurii SAL

(1) Structura SAL din cadrul Ministerului Energiei are următoarele atribuții:

a) monitorizează și evaluează modul în care funcționează sistemul SAL la nivel național, în principal, modul în care sunt respectate drepturile și obligațiile tuturor entităților SAL notificate;

b) formulează recomandări, solicită informații și puncte de vedere, verifică modul în care entitățile SAL își respectă obligațiile legale și, dacă este cazul, aplică sancțiuni în conformitate cu legislația în vigoare;

c) îndeplinește rolul, funcțiile și atribuțiile de autoritate competentă și de punct unic de contact cu Comisia Europeană, în conformitate cu reglementările din O.G. nr. 38/2015.

(2) Monitorizarea desfășurată de structura SAL reprezintă ansamblul activităților de identificare date și informații privind activitatea SAL, colectarea acestora, analiza și redactarea rapoartelor cu rezultatele analizei și recomandările de măsuri pentru optimizarea activității SAL. În cadrul acestui proces, structura SAL verifică respectarea obligațiilor, îndrumă și coordonează entitățile SAL în legătură cu respectarea legislației naționale și europene din domeniul soluționării alternative a litigiilor dintre consumatori și comercianți, în conformitate cu prezenta metodologie și cu aplicarea procedurilor de cooperare din Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL.

(3) Monitorizarea entităților SAL se va realiza cu respectarea etapelor de monitorizare și prin instrumentele de monitorizare prevăzute în prezenta metodologie.

ARTICOLUL 7

Activitatea de monitorizare în vederea întocmirii raportului către Comisia Europeană

(1) Elaborarea, o dată la 4 ani, de către structura SAL a raportului către Comisia Europeană cu privire la evoluția și funcționarea entităților SAL se face cu respectarea procedurii prevăzute în prezenta metodologie și în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL.

(2) Transmiterea către structura SAL a rapoartelor entităților SAL în vederea elaborării raportului către Comisia Europeană se realizează cu respectarea următoarelor reguli:

a) structura SAL colectează de la entitățile SAL, precum și de la Centrul bancar de soluționare a litigiilor informațiile prevăzute la art. 18 alin. (4) din O.G. nr. 38/2015, în baza rapoartelor de informare pe care acestea trebuie să le comunice la fiecare 2 ani;

b) rapoartele de informare se transmit până la data de 31 ianuarie a anului următor celor 2 ani aflați în evaluare, în format electronic;

c) după data de 31 ianuarie a fiecărui an următor perioadei de raportare, structura SAL emite o notificare entităților SAL care nu au comunicat toate informațiile prevăzute la art. 18 alin. (4) din O.G. nr. 38/2015, prin care li se solicită completarea totală sau parțială a acestora;

d) în notificarea prevăzută la lit. c) trebuie indicate cel puțin următoarele elemente:

- (i) informațiile care nu au fost comunicate și temeiul de drept al obligației comunicării acestora;
- (ii) termenul de 30 de zile în care trebuie făcută comunicarea.

(3) În vederea întocmirii raportului către Comisia Europeană, structura SAL analizează, cu titlu exemplificativ, următoarele:

a) dacă durata procedurilor desfășurate de entitățile SAL s-a modificat;

b) dacă numărul cererilor depuse spre analiză este în scădere față de anii anteriori;

c) numărul de proceduri care au fost întrerupte și au rămas nefinalizate, precum și cauzele acestora;

d) refuzul constant și repetat al acelorși comercianți de a participa la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor;

e) numărul de hotărâri care au fost contestate în fața instanțelor judecătorești.

(4) Structura SAL dispune de autonomie totală cu privire la preluarea și includerea în raport a eventualelor propuneri comunicate de entitățile SAL.

ARTICOLUL 8

Atribuții privind monitorizarea menținerii de către entitățile SAL a cerințelor obligatorii la înființare

Structura SAL urmărește și verifică îndeplinirea cerințelor obligatorii de către entitatea SAL după notificarea acesteia Comisiei Europene, după cum urmează:

a) în cel mult 15 zile de la sesizarea sau autosesizarea cu privire la faptul că o entitate SAL nu mai îndeplinește cerințele de la art. 5 alin. (2) din O.G. nr. 38/2015, structura SAL notifică entitatea SAL, indicând cerințele pe care aceasta nu le îndeplinește și solicitându-i să asigure de îndată respectarea acestora;

b) entitatea SAL va trimite, în termen de cel mult 7 zile de la comunicarea de către structura SAL, un punct de vedere cu privire la constatările privind cerințele încălcate, în care va cuprinde, după caz, planul de măsuri instituite pentru redresarea situației sau motivele pentru care consideră că respectiva cerință nu a fost încălcată, atașând dovada în acest sens;

c) oricare dintre entități va putea solicita organizarea unor consultări în conformitate cu procedura de cooperare prevăzută în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;

d) în cazul în care încălcarea privește numirea unui reprezentant în organul colegial de conducere al unei entități se va aplica procedura prevăzută în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;

e) dacă, după o perioadă de 3 luni, entitatea SAL continuă să nu îndeplinească cerințele menționate, structura SAL elimină entitatea de soluționare a litigiilor din lista notificată Comisiei Europene, prin decizie motivată comunicată entității SAL. Entitatea SAL va putea ataca decizia structurii SAL în conformitate cu legislația în vigoare.

ARTICOLUL 9

Atribuții de monitorizare a programelor de formare profesională

Structura SAL monitorizează programele de formare profesională stabilite de entitățile SAL pentru persoanele fizice responsabile de SAL, având în vedere următoarele:

a) structura SAL analizează informațiile comunicate de entitățile SAL cu privire la programele de formare profesională continuă sau la sesiunile de formare profesională organizate de entitatea SAL sau la care participă entitatea SAL;

b) entitatea SAL comunică temele și conținutul sesiunilor de formare către structura SAL cu cel puțin 45 de zile înainte de demararea programului de formare, în conformitate cu procedura prevăzută în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;

c) structura SAL verifică dacă programul de formare cuprinde activitățile și temele de formare necesare pentru dezvoltarea calităților profesionale ale persoanelor fizice responsabile SAL, raportat la cadrul legal al desfășurării activității acestora, activitatea de arbitraj sau de mediere, domeniul în care soluționează litigii, administrarea probelor și identificarea expertizelor necesare și alte aspecte relevante în desfășurarea activității, inclusiv operarea mijloacelor electronice de soluționare a litigiilor;

d) entitatea SAL comunică în mod transparent și asigură participarea tuturor persoanelor fizice cu responsabilități SAL la programe de formare profesională continuă sau la sesiuni de formare profesională, mediază participarea acestora la schimburi de personal cu alte entități SAL naționale sau din alte state membre, asigură proceduri de selecție transparente și nediscriminatorii pentru participarea la programele de formare desfășurate atât la nivel național, cât și european.

ARTICOLUL 10

Atribuții de monitorizare a îndeplinirii obligației de promovare a utilizării procedurilor SAL de către comercianți și consumatori

Structura SAL monitorizează modul de îndeplinire de către entitățile SAL a obligației de promovare continuă a avantajelor procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 27 alin. (4) din O.G. nr. 38/2015.

ARTICOLUL 11

Identificarea datelor și a informațiilor necesare

Pentru desfășurarea activității de monitorizare, structura SAL identifică datele și informațiile necesare din toate sursele pe care le are la dispoziție, cum ar fi, cu titlu exemplificativ: datele statistice comunicate de entitățile SAL și alte autorități publice, informațiile existente în piața comercială națională și/sau europeană, sesizări ale consumatorilor, comercianților, asociațiilor de consumatori și asociațiilor de comercianți, recomandări de la Comisia Europeană, precum și eventuale date necesare rezultate din schimbul de bune practici cu alte entități SAL, la nivel național și/sau unional.

ARTICOLUL 12

Colectarea datelor

(1) Colectarea datelor de către structura SAL constă în activitatea de recepționare și înregistrare a informațiilor comunicate de:

- a) entitățile SAL;
- b) autoritățile centrale și autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL;
- c) autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului;
- d) asociațiile de consumatori și asociațiile de profesioniști, de comercianți, patronate;
- e) consumatori și comercianți, prin completarea chestionarelor de feedback în cadrul acțiunilor de promovare sau sesizări către structura SAL.

(2) Entitățile SAL au obligația de a comunica structurii SAL informațiile și rapoartele prevăzute în mod expres în O.G. nr. 38/2015, acestea incluzând, cu titlu exemplificativ, următoarele:

- a) dacă este cazul, informațiile comunicate de conducătorii entităților SAL, în condițiile prevăzute în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;
- b) raportul cuprinzând informațiile prevăzute la art. 18 alin. (4) din O.G. nr. 38/2015, ce trebuie comunicat la fiecare 2 ani, până la data de 31 ianuarie a anului următor, conform Metodologiei de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;
- c) alte rapoarte, puncte de vedere sau procese-verbale prevăzute în Metodologia de stabilire a sistemului de cooperare cu entitățile SAL;
- d) orice alte informații solicitate de structura SAL, în termen de 30 de zile de la data solicitării sau în alt termen prevăzut de legislația în vigoare.

(3) Autoritățile centrale și autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL comunică structurii SAL informațiile rezultate din evenimentele și activitățile de promovare desfășurate, din schimburile de bune practici, precum și orice alte informații și puncte de vedere solicitate de structura SAL, dacă este cazul.

ARTICOLUL 13

Analiza și evaluarea datelor colectate

(1) După desfășurarea oricărui tip de activitate de colectare de informații dintre cele indicate în prezenta metodologie, structura SAL demarează etapele de prelucrare, analiză și evaluare a datelor culese.

(2) Evaluarea reprezintă aprecierea activităților sau a rezultatelor obținute de entitățile SAL, utilizându-se informațiile colectate.

(3) Rezultatele evaluării sunt incluse într-un raport de evaluare care va conține, în mod obligatoriu, cel puțin următoarele:

- a) obiectivele propuse prin evaluare;
- b) datele colectate;
- c) concluziile;
- d) deficiențele și riscurile identificate, dacă este cazul;
- e) recomandări și/sau măsuri care se impun, după caz.

(4) Evaluarea se poate face și la nivel de sector ori cu privire la un domeniu despre care au fost primite informații și sesizări prin care s-au comunicat eventuale neregularități. În acest caz, raportul de evaluare are drept scop identificarea și gestionarea unei probleme la nivel național și nu se mai adresează unei singure entități SAL.

(5) Raportul de evaluare se comunică persoanelor cu atribuții în domeniu respectiv.

(6) În evaluarea datelor colectate, structura SAL va avea în vedere următoarele:

- a) numărul de cereri de soluționare a unui litigiu prin proceduri SAL;
- b) dispunerea cererilor de soluționare pe domenii de activitate;
- c) procentul cererilor care nu au ajuns să fie soluționate și împărțirea acestora pe motive, cum ar fi retragerea consumatorului, neparticiparea comerciantului, neacceptarea soluției de către părți atunci când nu s-a optat pentru o soluție obligatorie;
- d) procentul cererilor pentru care părțile au optat pentru o soluție obligatorie și al celor pentru care au optat pentru o soluție care să nu fie obligatorie;
- e) procentul hotărârilor SAL care au fost executate;
- f) numărul cazurilor/sesizărilor privind conflicte de interese în cazul persoanelor cu responsabilități SAL;
- g) numărul sesizărilor privind activitatea SAL și împărțirea pe entități SAL;
- h) numărul activităților de promovare pe evenimente, număr de conferințe, apariții în media etc.;
- i) nivelul de conformare al entităților SAL la recomandările primite de la structura SAL.

ARTICOLUL 14

Instrumentele generale și specifice de colectare a datelor și de monitorizare

(1) Instrumentele generale de colectare a datelor de către structura SAL sunt rapoartele obligatorii prevăzute de O.G. nr. 38/2015, informațiile comunicate de entitățile SAL, de asociațiile de consumatori și comercianți, de autoritățile centrale și autoritățile administrative autonome care au în subordine entități SAL, de Centrul de soluționare alternativă a litigiilor din sistemul bancar, precum și de autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului, precum și rezultatele sondajelor de opinie sau ale studiilor realizate în acest scop.

(2) Instrumentele specifice rezultate din activitățile proprii prin care structura SAL colectează informații relevante cu privire la modul de desfășurare a activității de către entitățile SAL sunt următoarele:

- a) verificarea site-urilor web oficiale ale entităților SAL;
- b) colectarea de informații specifice de la consumatori sau de la asociațiile de consumatori;
- c) colectarea de informații specifice de la comercianți sau de la consumatori;
- d) desfășurarea de controale ad-hoc sau planificate, tematice sau generale;
- e) orice alte modalități pe care structura SAL le poate aplica în scopul desfășurării acestei activități.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 479970